

## ARTÍCULO DE REVISIÓN

# ACCESIBILIDAD UNIVERSAL Y COMUNICACIÓN AUMENTATIVA ALTERNATIVA. LA LLAVE HACIA UNA MAYOR INCLUSIÓN SOCIAL

UNIVERSAL ACCESSIBILITY AND AUGMENTATIVE AND ALTERNATIVE COMMUNICATION. THE KEY TO GREATER SOCIAL INCLUSION



**Autora:** Lic. Valeria Herlein<sup>1</sup>

**Coautora:** Dra. Nora Sinópoli<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Licenciada en Fonoaudiología Universidad del Museo Social Argentino. Profesora en ISFD N16, Juana P Manso. Saladillo.

<sup>2</sup> Dra. en Fonoaudiología. Especialidad en Alteraciones de la Comunicación Humana. Universidad del Museo Social Argentino. Fundación Fiorire para niños con trastornos neuromotores, área de rehabilitación.

### CONFLICTO DE INTERESES

La autora declara no tener conflicto de intereses.

Contacto de correspondencia: [valeriagiselaherlein@gmail.com](mailto:valeriagiselaherlein@gmail.com)



RECIBIDO: MAYO 2025  
ACEPTADO: FEBRERO 2026

## RESUMEN

El objetivo de esta revisión bibliográfica es analizar la relación entre la accesibilidad universal y la comunicación aumentativa y alternativa (CAA), destacando cómo ambos conceptos se complementan en la promoción de la inclusión social de las personas con discapacidad.

Se busca identificar las principales estrategias, modelos y recursos tecnológicos que favorecen la accesibilidad comunicativa desde la práctica fonoaudiológica, considerando los aportes teóricos y empíricos más relevantes de

la literatura. Al proporcionar entornos enriquecidos con recursos de comunicación con soporte tecnológico que estimulen la capacidad comunicativa de la persona, se beneficia su desarrollo cognitivo y social, y un mejor proceso de integración en su familia, en el ámbito educativo, en la sociedad y en el trabajo. Es aquí en donde el rol del fonoaudiólogo, en cuanto agente de salud, toma relevancia proporcionando las herramientas necesarias para que la persona pueda elegir, tomar decisiones, comunicarse e interactuar con el otro de la manera lo más

autónoma posible. No solo brindando estrategias que tengan impacto en el consultorio o en las instituciones, sino también en el hogar y en la comunidad. Se realizó una búsqueda bibliográfica en bases de datos especializadas de distintas plataformas online como PubMed, Redalyc, Dialnet, Google Académico, Scielo, Asha (Asociación Estadounidense del Habla, el Lenguaje y la Audición), portal ARASAAC y libros reconocidos de la disciplina. Se concluye que, el acceso a la Información y a los sistemas de

comunicación aumentativa alternativa deberían planificarse, programarse e integrarse en la mayor variedad de contextos sociales posibles, de tal manera que permitan a todas las personas emitir y recibir información, independientemente de la discapacidad, edad u otra condición.

**PALABRAS CLAVE:** *accesibilidad - diseño universal - comunicación aumentativa alternativa - fonoaudiología - inclusión social*

## UNIVERSAL ACCESSIBILITY AND AUGMENTATIVE AND ALTERNATIVE COMMUNICATION. THE KEY TO GREATER SOCIAL INCLUSION

### ABSTRACT

The objective of this literature review is to analyze the relationship between universal accessibility and augmentative and alternative communication (AAC), highlighting how both concepts complement each other in promoting the social inclusion of people with disabilities.

The aim is to identify the main strategies, models, and technological resources that promote communicative accessibility from the perspective of speech-language pathology, considering the most relevant theoretical and empirical contributions from the literature. Providing environments enriched with technologically supported communication resources that stimulate individuals' communicative abilities benefits their cognitive and social development and facilitates a better integration process within their families, schools, society, and work. This is where the role of the speech-language pathologist, as a health professional, becomes relevant, providing the necessary tools so that

individuals can choose, make decisions, communicate, and interact with others as autonomously as possible. This includes providing strategies that have an impact not only in the office or in institutions, but also at home and in the community. A bibliographic search was conducted in specialized databases on various online platforms, including PubMed, Redalyc, Dialnet, Google Scholar, Scielo, Asha (American Speech-Language-Hearing Association), the ARASAAC portal, and recognized books in the field. It is concluded that access to information and augmentative alternative communication systems should be planned, programmed, and integrated into the widest possible variety of social contexts, enabling all people to transmit and receive information, regardless of disability, age, or other conditions.

**KEYWORDS:** *accessibility - universal design - augmentative alternative communication - speech therapy - social inclusion*

## INTRODUCCIÓN

La accesibilidad universal y la comunicación aumentativa alternativa (CAA) están estrechamente relacionadas, dado que la CAA necesita de las ayudas tecnológicas para garantizar la accesibilidad de las personas. Para Arjona Jiménez, G. (2015), es en este punto, donde el rol del fonoaudiólogo es de vital importancia, ya que debe tener en cuenta las variables con las que se enfrenta la persona con vulnerabilidad en la comunicación en su vida cotidiana, y que no siempre se articulan, con la realización de dispositivos comunicativos, que respeten los lineamientos del diseño universal. (1)

Garantizar la accesibilidad, a través del implemento de dispositivos de ayuda óptimos en baja y alta tecnología junto con entornos más comprensibles, redundará en la inclusión de la persona con necesidades específicas en su comunicación, y en definitiva contribuirá a mejorar su calidad de vida y a construir una sociedad más justa y solidaria. (Berdud, M. 2014) (2)

En vista de lo planteado, se considera como medios de comunicación e información no sólo a aquellos que tienen como meta la interacción personal e interpersonal, sino también, aquellos que tienen por finalidad la comunicación en todos los contextos relevantes para el individuo, de acuerdo a su rol social, en cada etapa de su vida.

Afortunadamente son muchos los esfuerzos de terapeutas, entidades y organizaciones para garantizar que las personas puedan participar en múltiples contextos.

### METODOLOGÍA

Se realizó un estudio descriptivo basado en las investigaciones acerca de la vinculación existente entre la Accesibilidad universal y la

Comunicación aumentativa alternativa. Para ello, en primer lugar, se llevó a cabo una recopilación y una síntesis sobre las publicaciones obtenidas de PubMed, Redalyc, Dialnet, Google Académico, Scielo, ASHA (Asociación Estadounidense del Habla, el Lenguaje y la Audición), portal ARASAAC, ISAAC y libros reconocidos de la disciplina; considerando artículos en inglés, español y portugués. Utilizando los términos de búsqueda: diseño universal, accesibilidad, comunicación alternativa aumentativa, fonoaudiología, inclusión social. Publicados entre los años 1995 y 2025, recolectando 45 publicaciones que cumplieran con los criterios de búsqueda, tras la eliminación de duplicados. En segundo lugar, se extrajo información relevante para el análisis documental de 23 textos. En tercer lugar, la bibliografía seleccionada fue evaluada, considerando su importancia, metodología y calidad, para el presente análisis; realizando la selección en dos fases: lectura de títulos y resúmenes, seguida de revisión completa de los textos preseleccionados según criterios de elegibilidad. El periodo de búsqueda se implementó entre febrero y agosto del año 2025.

**Criterios de inclusión:** Publicaciones científicas, guías o documentos técnicos sobre accesibilidad universal, diseño universal, inclusión social y CAA. Artículos en idioma español, inglés y portugués. Estudios con fundamentación teórica o aplicada relevantes para el ámbito fonoaudiológico y la comunicación accesible.

**Criterios de exclusión:** Publicaciones sin revisión por pares o sin respaldo institucional. Documentos centrados exclusivamente en discapacidad física sin abordaje comunicativo. Artículos de opinión o fuentes sin evidencia académica o metodológica.

## RESULTADOS

La accesibilidad se refiere al derecho de las personas para acceder y utilizar los entornos, productos y servicios de manera igualitaria. La comunicación aumentativa alternativa (CAA) es un componente clave de la accesibilidad, ya que permite a las personas con discapacidad comunicarse de manera efectiva y participar plenamente en la sociedad.

### **Accesibilidad universal**

El objetivo de la accesibilidad universal es que todas las personas consigan participar de los espacios con la mayor igualdad posible. A esos efectos, las medidas establecidas deben formar parte de los espacios de forma sostenida y permanente, permitiendo efectividad en el logro de una mayor paridad de oportunidades. (CERMI 2021) (3).

En el marco de lo planteado, Duarte, F. Richards de Melo Nunes Morais, A ( 2021), exponen el concepto de Accesibilidad Comunicacional, de vital importancia para el ámbito fonoaudiológico; los autores remarcan que: “ puede ser entendida como el atributo de la comunicación desarrollado a partir del uso de recursos tecnológicos, conductuales, ambientales, relacionales y estrategias informacionales, visando un proceso de comunicación verdaderamente equitativo entre las personas, independientemente de sus especificidades motrices, sensoriales, cognitivas y/o socioemocionales”. (4)

Además, recalcan que, accesibilidad comunicativa es un proceso complejo que integra factores estructurales y actitudinales, y que su efectividad depende de la inversión en tecnología e investigación, el impulso de políticas públicas y la participación activa de las personas con discapacidad para lograr soluciones comunicacionales inclusivas.

Según se plasma en la guía de recomendaciones sobre accesibilidad (FEAPS 2014), las personas con discapacidad también han tomado conciencia de la necesidad de avanzar en cuestiones de accesibilidad, y la importancia de adaptar el entorno en este sentido para lograr su plena participación, autonomía e inclusión social en todos los contextos. (5)

Para que los entornos sean más accesibles se deben tener en cuenta diferentes criterios, facilitando así el desenvolvimiento autónomo de la persona: Posibilitar la orientación en los espacios; Facilitar la localización de puntos de interés, objetos, etc.; Disponer información de diseño universal y Recibir de forma comprensible la información presentada para realizar acciones, tomar decisiones, etc. (Valdez, D. 2019) (6)

Aquí, se resalta la importancia del diseño universal; entendido como la creación de productos y entornos accesibles para la mayor cantidad de personas, basado en el diseño sin barreras, la accesibilidad y la tecnología asistiva (Holm, 2006). Su objetivo es lograr la accesibilidad universal mediante dispositivos de apoyo que simplifiquen la vida cotidiana, con un costo nulo o mínimo (Estrada, R., 2017). Este enfoque se sustenta en siete principios: uso equitativo, flexibilidad, simplicidad e intuición, información perceptible, tolerancia al error, bajo esfuerzo físico y adecuación del tamaño y el espacio (7).

Desde la práctica fonoaudiológica se promueve el uso de recursos multimodales de comunicación que posibiliten la interacción más allá del habla, combinando diversos formatos semióticos para favorecer la efectividad del intercambio comunicativo, mediante el uso de diseños de baja y/o alta tecnología acordes a los principios de accesibilidad.

### **Comunicación aumentativa alternativa**

La comunicación constituye una necesidad inherente a la naturaleza social de las personas y atraviesa múltiples contextos de la vida cotidiana, donde suele desarrollarse de manera espontánea sin que se advierta su complejidad. Sin embargo, para muchas personas, la expresión y la comprensión (tanto verbal como no verbal) representan un desafío significativo, lo que exige adaptaciones en los modos y contenidos comunicativos por parte del entorno, en función de sus necesidades y preferencias. En este marco, la Comunicación Aumentativa y Alternativa (CAA) resulta fundamental, ya que promueve el desarrollo de estrategias de clarificación y reparación comunicativa que permiten superar rupturas en la interacción, favoreciendo la autonomía, la participación y el ejercicio efectivo del control sobre la vida diaria (SIIS, 2012) (8).

Los potenciales usuarios de la Comunicación Aumentativa y Alternativa (CAA) presentan perfiles diversos, que incluyen personas que requieren apoyos aumentativos temporales durante la adquisición del habla, sujetos con dificultades motoras y buena comprensión verbal, individuos con necesidades comunicativas tanto expresivas como comprensivas, personas con trastorno del espectro autista, bilingües que combinan habla, gestos y SAAC, y personas con déficits adquiridos del lenguaje, como las afasias. Asimismo, la CAA puede favorecer la interacción en otros colectivos, como personas con dificultades en la lectoescritura, discapacidad visual o trastornos psiquiátricos (Gallardo Ruiz & Gallego Ortega, 1995). (9)

Carcelén, M. (2004) cita a (Von, y Martisen, 1993) y menciona que:

*“Llamamos comunicación alternativa a cualquier forma de comunicación distinta del habla que reemplaza en forma total esta habilidad, la cual es empleada por una persona*

*en contextos de comunicación cara a cara y en situaciones de comunicación a distancia. El uso de signos manuales y gráficos, el sistema Morse, la escritura, videollamadas etc., son formas alternativas de comunicación para una persona que carece de la habilidad de hablar [..]*

*Comunicación aumentativa significa comunicación de apoyo o de ayuda. La palabra “aumentativa” subraya el hecho de que la enseñanza de las formas alternativas de comunicación tiene un doble objetivo, a saber: promover y apoyar el habla, y garantizar una forma de comunicación alternativa si la persona no aprende a hablar” (p.24) (10)*

El concepto de Necesidades Complejas de Comunicación, utilizado en el ámbito de la CAA, se ha centrado tradicionalmente en una mirada terapéutica orientada al déficit individual; no obstante, se plantea la necesidad de evolucionar hacia una concepción más amplia de la comunicación como un derecho universal y social (Dee Price et al., 2020). (11)

Al presente, existen modelos y herramientas para la evaluación de un SAAC, y si bien, se necesita continuar profundizando para mejorarlas, algunas de ellas resultan eficaces, como; a saber:

- DAGG 3: Dynamic AAC Goals Grid (Third Edition), Esta herramienta disponible en español permite evaluar habilidades, planificar objetivos y monitorear el progreso de cada persona, adaptándose a sus necesidades y contexto. (GARCÍA LUIS, L. et al 2025) (12)

- Matriz de comunicación, es una herramienta de evaluación diseñada para desarrollar perfiles comunicativos de individuos que se encuentran en las primeras etapas del desarrollo comunicativo; proporciona una visión

clara de las habilidades comunicativas expresivas, poniendo énfasis en lo que puede hacer. Se divide en siete niveles en los que están descritos distintos hitos, cada uno de estos se puede marcar en 4 categorías de uso. (BERNAT BORREGA, C. 2022) (13)

- Escalas complementarias, CFCS (Sistema de clasificación de Comunicación Funcional): utiliza 5 niveles para la evaluación en personas con parálisis cerebral; desde la máxima eficiencia (Nivel I) hasta la mínima (Nivel V), considerando la efectividad para hablar y entender con conocidos y desconocidos, abarcando voz, gestos y ayudas técnicas para una visión integral de la comunicación en la vida diaria. Enmarcada en la CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud).

Asimismo, existen instrumentos de screening destinados a identificar el método de acceso más adecuado, como el modelo propuesto por Gil y Cárdenas (2023) (14), que enfatiza el análisis de la información obtenida en la entrevista y la evaluación dinámica del desempeño y el potencial de aprendizaje. Este enfoque se basa en la observación de situaciones naturales de interacción, considerando las formas actuales de comunicación, las capacidades motrices, sensoriales y cognitivas, la motivación y autorregulación, así como los contextos de desempeño del sujeto.

Generalmente las herramientas de evaluación suelen basarse en modelos centrados en la persona y en la participación social, como el modelo HAAT (Human Activity Assistive Technology model), que ofrece un marco para la selección, implementación y evaluación de tecnologías de asistencia orientadas a facilitar la participación en actividades cotidianas. Este modelo considera la interacción entre el

usuario, la actividad, el contexto y la tecnología, con el objetivo de optimizar el desempeño de personas con diversas limitaciones funcionales. (Lucas, A., Harrison, J., Schroeder, F., & Ortiz, M. 2021). (15)

El modelo de participación propuesto por Beukelman y Light (2020) concibe la competencia comunicativa como la integración de habilidades lingüísticas, operativas, sociales y estratégicas, influida por factores psicosociales y ambientales, y orientada a la reducción de barreras de acceso y oportunidad para favorecer la participación en todos los contextos comunicativos (Light, J., Barwise, A., Gardner, A. M., & Flynn, M. 2021) (16).

Asimismo, Basil (2023), desde el portal ARASAAC, destaca que la CAA comprende diversos sistemas simbólicos gráficos y gestuales, adaptables a distintas edades y perfiles funcionales, e incorpora no solo apoyos visuales, sino también auditivos y táctiles para personas con disminución visual (17).

La tecnología asistencial es esencial para las personas con dificultades funcionales, independientemente de su edad o condición. (World Health Organization (WHO), United Nations Children's Fund (UNICEF) (2022).

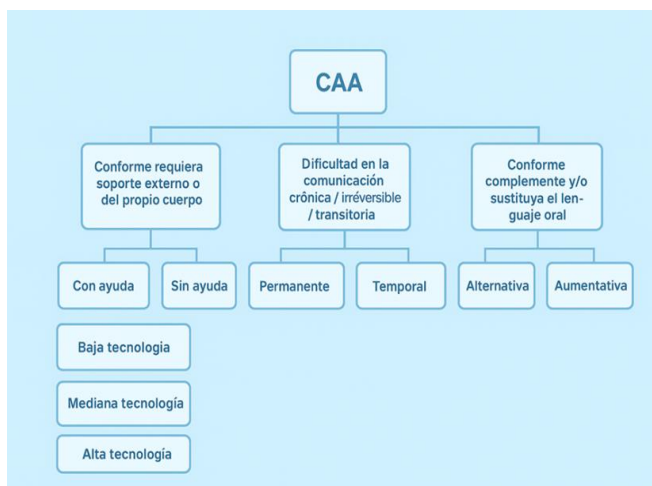
Los productos de apoyo son bienes y servicios destinados a mejorar la funcionalidad y la autonomía de las personas, e incluyen desde dispositivos físicos hasta herramientas digitales de comunicación. En el ámbito comunicativo, se clasifican en apoyos de baja y alta tecnología; entre los primeros se destacan los tableros y libros de comunicación, que utilizan símbolos tridimensionales, bidimensionales u ortográficos para facilitar la expresión de la persona mediante distintos modos de señalización (18).

Por el contrario, los apoyos de alta tecnología proporcionan acceso a dispositivos tecnológicos. La alta o baja tecnología son igualmente válidas siempre y cuando se ajusten a las posibilidades particulares de la persona. (Garzón, I et al. 2020). (19)

Se señalan tres tipos de tecnología de ayuda para la CAA:

- Soportes de baja tecnología.
- Ayuda de mediana tecnología (pulsadores / switches) que funcionan a batería con mensaje sonoro).
- Ayuda de alta tecnología (PC, Tablet, celular, que se utilizan en conjunto con un software o aplicación de CAA). (20)

A continuación, se plasma un esquema que gráfica la clasificación de CAA:



Es conveniente comprender que, como tal, la CAA es un conjunto organizado de elementos para comunicar, que no surgen espontáneamente en el desarrollo, sino que se adquieren atravesando una fase declarativa de aprendizaje (a través de un aprendizaje formal y deliberado) (Tamarit, 1993; Torres Monreal, 2001). (21)

Los dispositivos de apoyo en CAA constituyen un medio y no un fin, ya que los recursos de baja y alta tecnología no son excluyentes, sino complementarios y se integran

progresivamente a partir de formas de comunicación no asistidas. En este marco, Garzón, I. et al. (2020) destacan que la eficacia de la CAA depende del desarrollo y la evaluación de competencias lingüísticas, operativas, sociales y estratégicas, orientadas a un uso flexible y contextualizado de los sistemas comunicativos (19).

A su vez, Carcelén, M. (2004), cita a Tamarit (1982) realizando una exposición comparativa de las ventajas y desventajas entre los sistemas de comunicación sin ayuda gráfica y con ayuda gráfica:

- Sin ayuda gráfica: se adecuan a la necesidad de la persona; pueden utilizarse desde edades muy tempranas y se implementan desde los niveles cognitivos más bajos a partir de que el sujeto evidencia conexión con el medio, siendo un recurso que apoya el desarrollo intencional de su comunicación. Son menos abstractos respecto a otros sistemas que contienen imágenes visuales. Son más accesibles, ya que no necesitan de ningún dispositivo externo, (Están disponibles en todo momento y lugar que se requiera su utilización). Se necesita que la persona disponga de cierto nivel de motricidad fina ya sea para realizar gestos y/ o signos de lengua de señas. El proceso comunicativo suele ser más rápido. Requieren de la atención visual por parte del interlocutor y que éste tenga el conocimiento de los signos o señas.
- Con ayuda gráfica: Son relevantes especialmente para las personas con graves limitaciones motrices brindando variadas adaptaciones para que pueda indicar la opción deseada. La principal desventaja es que el sujeto debe contar con su dispositivo disponible para poder

comunicarse. El proceso comunicativo se hace más lento, demanda cierta atención y un cierto nivel cognitivo simbólico desarrollado, junto con ciertas habilidades de discriminación visual. (10).

Blackstone,S. (2002) destaca que la práctica profesional en CAA se sustenta en múltiples fuentes de evidencia para garantizar las mejores prácticas, incluyendo la evaluación de intervenciones, resultados y satisfacción de los usuarios, así como la actualización continua mediante literatura especializada, eventos científicos y el intercambio profesional. En este marco, la práctica basada en la evidencia ha cobrado mayor relevancia, aunque los resultados de la CAA, de naturaleza lingüística, social y psicológica, resultan complejos de medir, lo que ha impulsado la inclusión activa de los usuarios y sus interlocutores en los procesos de investigación (22).

Tamarit afirma (1989):

*“Sabemos que los SSAAC favorecen una mayor conducta adaptativa, lo que incide positivamente en el aprendizaje en general; mejoran las capacidades de atención; favorecen el desarrollo cognitivo global; favorecen la aparición del habla (cuando su desarrollo se hace posible) en algunas de las personas a las que se aplica; disminuyen las alteraciones conductuales; y favorecen la competencia social.”* (p.13) (23)

Lo importante es que la persona adquiera destrezas que le posibiliten interactuar con su entorno. De esta premisa se deriva la posibilidad de que se adapten los sistemas, se interrelacionen con otros o se individualicen en función de las necesidades de cada sujeto.

## DISCUSIÓN

Los hallazgos revisados evidencian la convergencia entre los principios de

accesibilidad universal y los fundamentos de la comunicación aumentativa y alternativa, en tanto ambos promueven la equidad comunicativa y la participación social (Duarte y Morais, 2021; Arjona Jiménez, 2015). Desde la perspectiva del diseño universal, la accesibilidad comunicacional se entiende como un derecho que garantiza la interacción en igualdad de condiciones, eliminando las barreras físicas, cognitivas y actitudinales (Berdud et al., 2014; Estrada, 2017).

Autores como Tamarit (1989, 1993) y Carcelén (2004) destacan que los sistemas aumentativos y alternativos no deben interpretarse únicamente como sustitutos del habla, sino como apoyos que potencian la comunicación funcional, la autonomía y el desarrollo cognitivo. En esta línea, los aportes de Blackstone (2009) y Beukelman y Light (2020) refuerzan la necesidad de una práctica basada en la evidencia y centrada en la participación del usuario, integrando factores lingüísticos, sociales y tecnológicos.

Asimismo, la incorporación de herramientas de evaluación como el DAGG 3 (García Luis et al., 2025) o la Matriz de Comunicación (Bernat Borrega, 2022) refleja un avance en la planificación de intervenciones ajustadas a las necesidades comunicativas de cada persona. La accesibilidad comunicacional, por tanto, trasciende el uso de dispositivos tecnológicos, constituyéndose como un principio ético y profesional que debe guiar las prácticas fonoaudiológicas hacia contextos más inclusivos y sostenibles.

## CONCLUSIÓN

Es significativo señalar, que el trabajo del fonoaudiólogo debe orientarse a una intervención que brinde oportunidades a cada individuo para su desarrollo comunicativo lingüístico intencional, receptivo - expresivo y de enriquecimiento de sus habilidades

sociales, para que de esta forma logre relacionarse con el entorno de la manera más óptima posible, entendiendo así que las formas de comunicación, para la expresión y la comprensión del mundo pueden ser muy diversas.

Al entender los principios del diseño universal y la accesibilidad, se reconoce que todos tienen derecho al acceso y se valora la diversidad de las personas. Esto es relevante para quienes nos dedicamos a desarrollar y planificar herramientas de comunicación, eligiendo opciones que sean cada vez más inclusivas, sin barreras, sin limitaciones y que requieran el menor esfuerzo posible por parte del sujeto.

La inclusión social tendría que ser un aspecto significativo que la sociedad en su conjunto promueva, posibilitando contextos de pertenencia social, de participación activa para todos los ciudadanos, con independencia de las condiciones o circunstancias personales. Por lo tanto, los Sistemas de Comunicación y de Acceso a la Información deberían configurarse y/o proyectarse de tal manera que permitan a todas las personas emitir y recibir información independientemente del grado de discapacidad, edad u otra limitación que pueda presentar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1) Arjona Jiménez, G. *La accesibilidad y el diseño universal entendido por todos. Serie: democratizando la accesibilidad. Vol.4. Servicio editorial. España. 2015.* <http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/4655/la%20accesibilidad%20y%20el%20dise%C3%B1o%20universal%20entendido%20por%20todos.pdf?sequence=1&r d=0031587829126233>
- 2) Berdud, M<sup>a</sup>, Cervera, Álvaro, Chacón, Jose Manuel, Gallardo, Ana. Marañón, Eunate. Marco, Alberto. Mirón, Luz. Moreno, Alfonso. Murillo, Isabel Vela. Ana Belén. *Accesibilidad, Cognitiva Guía de Recomendaciones.* FEAPS. 2014. Madrid. [www.feapsmadrid.org](http://www.feapsmadrid.org)
- 3) Grupo de Trabajo de Accesibilidad Cognitiva del CERMI. *Recomendaciones para promover el uso adecuado de pictogramas para la accesibilidad universal. Tipo de publicación: Guías. Editorial: CERMI Colaboran: Plena inclusión. 2021.* <https://www.plenainclusion.org/publicaciones/buscador/recomendaciones-para-promover-el-uso-adecuado-de-pictogramas-para-la-accesibilidad-universal>
- 4) Duarte, F. Richards de Melo Nunes Morais, A. *Modelo referencial para a avaliação da Acessibilidade Comunicacional em políticas de comunicação interna de hospitais universitarios. Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação. Sao Paulo, v. 44, núm. 2, p.233-254. 2021. DOI: <https://doi.org/10.1590/1809-58442021213>*
- 5) FEAPS. *Educación inclusiva: trastorno del espectro autista. Modulo 7: facilitadores de la comunicación social. Formación en red. Ministerio de educación, cultura y deporte. Madrid. 2014*
- 6) Valdez, D. *Autismo. Como crear contextos amigables. Primera edición. Argentina. Paidós. 2019*
- 7) Estrada, R. *Pensar y diseñar en plural. Los siete principios del diseño universal. Revista digital universitaria. 2017. Vol. 18 | Núm. 4 | ISSN 1607 - 60791 <http://www.revista.unam.mx>*
- 8) SIIS Centro de Documentación y Estudios. *Vivir mejor. Hacia una comunicación efectiva. Serie: Buenas Prácticas en la Atención a Personas con Discapacidad, Vitoria- Gasteiz, 94 p. 2012. Diputación Foral de Álava.*
- 9) Gallardo Ruiz, JR. & Gallego Ortega, JL. *Manual de logopedia escolar. (edición 2°). Aljibe. España. 1995*
- 10) Carcelén, M. *LAS VOCES DEL SILENCIO UNA COMUNICACIÓN SIN LÍMITES. 2.ª Edición. Edita: Consejería de Educación y Cultura Secretaría General Servicio de Publicaciones y Estadística. I.S.B.N.: 84-7564-262-4. Murcia. 2004*
- 11) Dee-Price, B. Hallahan, L. Nelson, D. Bryen & M Watson, J. *Every voice counts: exploring communication accessible research methods. Disability & Society. 2020. DOI: 10.1080/09687599.2020.1715924*
- 12) GARCÍA LUIS, L. et al. *Implementación de un Sistema Aumentativo y Alternativo de Comunicación (SAAC) en una mujer adulta con Síndrome de Down: Un plan de intervención. ULL. España. 2025.*
- 13) BERNAT BORREGA, C. *Intervención para fomentar la comunicación en un aula de infantes con necesidades complejas de la comunicación (NCC) mediante sistemas aumentativos y/o alternativos de la comunicación (SAAC). UAB. España.2022. [https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2022/265296/BernatBorregaCarla\\_TFG2022.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2022/265296/BernatBorregaCarla_TFG2022.pdf)*
- 14) Gil, A. y Cárdenas, B. *Comunicación Aumentativa Alternativa. Fundamentos lingüísticos. Intervención y Evaluación. Obra publicada por el sello Universo de Letras; [www.universodeletras.com](http://www.universodeletras.com). ISBN: 9788419774361 ISBN e-book: 9788419776723. Primera edición: 2023*
- 15) Lucas, A., Harrison, J. Schroeder, F., & Ortiz, M. *Cross-pollinating ecological perspectives in ADMI design and evaluation. In Proceedings of the International Conference on New Interfaces for Musical. 2021 <https://doi.org/10.21428/92fbeb44.ff09de34>*

- 16) Light, J., Barwise, A., Gardner, A. M., & Flynn, M. *Personalized Early AAC Intervention to Build Language and Literacy Skills: A Case Study of a 3-Year-Old with Complex Communication Needs*. 2021. *Topics in language disorders*, 41, 209–231. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8375506/#R5>
- 17) Basil, C. *¿QUÉ SON LOS SISTEMAS AUMENTATIVOS Y ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN (SAAC)? UTAC-Sírius: Unitat de Tècniques Augmentatives de Comunicació* (<http://www.utac.cat>). Departament de Benestar Social i Família de la Generalitat de Catalunya. Departament de Psicologia Evolutiva i de l'Educació, Facultat de Psicologia, Universitat de Barcelona. Portal ARASAAC. 2023. Aula Abierta. Gobierno de Aragón.
- 18) World Health Organization (WHO), United Nations Children's Fund (UNICEF). *Global report on assistive technology*. Geneva: World Health Organization and the United Nations Children's Fund (UNICEF); 2022. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240049451>
- 19) Garzón, I. et al. "Abordaje de las dificultades de comunicación en personas con discapacidad intelectual: la importancia del contexto". *Revista Española de Discapacidad*, 8(1), pp. 103-127. 2020. Doi: <https://doi.org/10.5569/2340-5104.08.01.06>
- 20) Hurtado Montesinos, D & Soto Pérez, F. (Coord.). *Tecnologías de ayuda en contextos escolares*. Edita: Servicio de Publicaciones y Estadística. I.S.B.N.: 84-689-5634-1 Depósito Legal: MU-2.333-2005. 2005
- 21) Tamarit, J.; De Dios, J.; Domínguez, S. y Escribano, L. *PEANA: Proyecto de Estructuración Ambiental en el aula de niños autistas*. Manuscrito. Memoria final del Proyecto. Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y Dirección General de Renovación Pedagógica del MEC. 1993. <https://repositorio.upct.es/bitstreams/34b03e5a-97f2-48f7-a05b-faa34d489f25>
- 22) Blackstone, S. *Evidence-based practice: A next step for AAC clinicians?* *Journal Augmentative Communication News*. Volume 14. Numbers 4 and 5. 2009. [https://www.researchgate.net/publication/292705910\\_Augmentative\\_communication\\_news/citation](https://www.researchgate.net/publication/292705910_Augmentative_communication_news/citation)
- 23) Tamarit, J. "Uso y abuso de los sistemas alternativos de comunicación". *Comunicación, Lenguaje y Educación*. Tayloy & Francis. Vol. 1. 1989. Issue 1. Published online 2014. <https://www.tandfonline.com/toc/rcye19/1/1Y>. Condición de la succión evaluada a las 48 horas de vida en neonatos con peso adecuado o peso bajo al nacer y su relación con el crecimiento ponderal a los 28 días de vida. *Bol Med Hosp Infant Mex*. 2012;69(5).

#### Como citar

Herlein V, Sinópoli N. ACCESIBILIDAD UNIVERSAL Y COMUNICACIÓN AUMENTATIVA ALTERNATIVA: LA LLAVE HACIA UNA MAYOR INCLUSIÓN SOCIAL. *Fonoaudiológica*.2026;73(1):25-35.

Disponible en: <https://fonoaudiologica.asalfa.org.ar/index.php/revista/article/view/201>