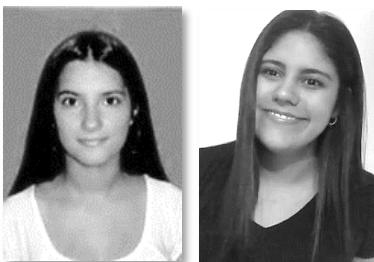


REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

LA MOTRICIDAD OROFACIAL Y EL AMAMANTAMIENTO EN LA FONOAUDIOLÓGIA LATINOAMERICANA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

HISTORICAL LINE OF MASTICATORY SYSTEM AND BREASTFEEDING DURING EARLY CHILDHOOD IN SPEECH THERAPY: A SYSTEMATIC REVIEW



Autores: Lic. Agustina Salcedo (1), Lic. María Guadalupe Wekid (2), Dr. Agustín Ramiro Miranda (3), Dra. Silvana Valeria Serra (4)

(1) (2) Licenciada en Fonoaudiología egresada Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Médicas, Escuela de Fonoaudiología.



(3) Dr. en Ciencias de la Salud. Profesor de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Médicas, Escuela de Fonoaudiología.

(4) Dra. en Fonoaudiología egresada en la Universidad de Rosario. Directora y profesora de Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Médicas, Escuela de Fonoaudiología.

Contactos de correspondencia: asalcedo325@mi.unc.edu.ar, guadawekid@mi.unc.edu.ar



Recibido: abril 2023
Aceptado: julio 2023

RESUMEN

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO

El conocimiento fonoaudiológico emerge y se plasma en las producciones científicas que dan cuenta de los contextos sociosanitarios que definen el perfil de la misión de la disciplina, en este caso, relacionado con la motricidad orofacial y el amamantamiento. Con el fin de relacionar la motricidad orofacial y el amamantamiento durante la primera infancia

en la fonoaudiología se realiza una línea histórica recuperando de las producciones científicas disponibles de Latinoamérica hasta el año 2022.

MATERIAL Y MÉTODOS

Mediante una revisión sistemática de la evidencia científica en las bases de datos PubMed, Scielo, Biblioteca Virtual de Salud y

Google Académico. Se incluyeron artículos que relacionaron fonología, motricidad orofacial y/o amamantamiento; cuya muestra se encontró entre 0 a 2 años de edad, madres puérperas y/o personal de salud. Se evaluó la calidad de la evidencia con la escala Joanna Briggs Institute.

RESULTADOS

Se encontró una mayor producción salutogénica sobre motricidad orofacial y amamantamiento a lo largo de toda la línea histórica. Existieron vacíos de producciones argentinas en todos los periodos de tiempo. Como el país con mayor concentración de evidencia se encontró a Brasil. Se registró evidencia científica a partir del año 2007 con

fluctuaciones y brechas en la productividad de publicaciones hasta el 2022.

CONCLUSIONES

La producción científica con protagonismo fonológico sobre la motricidad orofacial y el amamantamiento en primera infancia da cuenta de asimetrías en la distribución geográfica y sistematicidad escasa en el tiempo estudiado lo que impacta en el papel empoderante de la disciplina.

Conflicto de intereses: ninguno

PALABRAS CLAVE: *motricidad orofacial – amamantamiento – fonología – Latinoamérica*

HISTORICAL LINE OF MASTICATORY SYSTEM AND BREASTFEEDING DURING EARLY CHILDHOOD IN SPEECH THERAPY: A SYSTEMATIC REVIEW

ABSTRACT

INTRODUCTION AND OBJECTIVE

Speech therapy knowledge is inserted in various social contexts and is historically situated in time and space. Such is the case of orofacial motor skills and breastfeeding. To describe the relationship between orofacial motor skills and breastfeeding during early childhood in speech therapy according to a historical line of available scientific productions in Latin America up to the year 2022.

MATERIAL AND METHODS

A systematic review was carried out, with collection of scientific evidence in the PubMed, Scielo, Virtual Health Library and Google Scholar databases. Articles that related speech

therapy, orofacial motor skills and/or breastfeeding were included; whose sample was found between 0 to 2 years of age, postpartum mothers and/or health personnel. The quality of the evidence was assessed using the Joanna Briggs Institute scale.

RESULTS

A greater trend of salutogenic production on orofacial motor skills and breastfeeding was found, with large gaps in local (Argentine) productions as well as Latin American identities, where the highest concentration of evidence was found in geographical productions from Brazil. Scientific evidence was recorded from the year 2007 with fluctuations and gaps in the number of publications along the historical line.

CONCLUSIONS

The need for a review of scientific evidence with a speech-language pathology role on orofacial motor skills and breastfeeding in early childhood is necessary to observe an empowering production of the discipline. The gaps found give rise to new productions and new research related to the subject.

Conflict of interest: none

KEYWORDS: *masticatory system – breastfeeding – stomatognathic System – speech therapy*

INTRODUCCIÓN

La labor fonoaudiológica muestra un desarrollo en Argentina desde 1967, con un marco legal vinculado a ser una actividad de colaboración a la medicina y odontología sin especificar sus incumbencias¹. En 2020, se sancionó la Ley Nacional 27568/2020² de regulación del ejercicio profesional otorgándole autonomía, jerarquizando su actividad profesional, y reconociendo su ejercicio en distintas actividades y áreas, entre ellas, la fonoestomatología, lo cual se replica en otros países del continente. Inicialmente asociada al estudio del sistema miofuncional oral que deviene en el término motricidad orofacial, como es el campo de la fonoaudiología dirigido al estudio del sistema miofuncional orofacial y cervical, y sus funciones³. Algunas de estas funciones estomatognáticas, son la succión, deglución y respiración, triada necesaria para llevar a cabo una alimentación eficiente y segura en un neonato, por lo que la motricidad orofacial abarca dentro de sus incumbencias la labor sobre el amamantamiento⁴.

Según Issler et al.⁵, el amamantamiento es la obtención de la leche directamente de la glándula mamaria, por parte del lactante. También se la concibe como un mecanismo de acción muscular regido por arcos reflejos, siendo una función fisiológica, compleja, coordinada neurológicamente y llevada a cabo mediante la coordinación de variados

movimientos de las estructuras bucofaríngeas, más allá de la obtención de la leche (succión no nutricia).^{6/7}

La adquisición de las habilidades orales y la maduración del eje succión-deglución-respiración vinculado a la motricidad orofacial en la primera infancia y su correlato de interés en la misión de la fonoaudiología da cuenta de una ampliación de los espacios de inserción laboral, lo cual se debería reflejar en la producción científica disciplinar. Por tanto, a fin de relacionar la motricidad orofacial y el amamantamiento durante la primera infancia en la fonoaudiología se realiza una línea histórica recuperando de las producciones científicas disponibles de Latinoamérica hasta el año 2022.

MATERIAL Y MÉTODO

Tipo de estudio: revisión sistemática cualitativa de artículos científicos.

Bases de datos: La búsqueda se realizó durante el mes de agosto del año 2022 en: Biblioteca Virtual de Salud, SciELO, Google académico y PubMed. No hubo delimitación temporal.

Estrategias de búsquedas: Se realizó una búsqueda manual, a doble ciego utilizando los

siguientes operadores booleanos y tesauros: ("motricidad orofacial" OR "sistema estomatognático") AND (lactancia OR amamanta* OR lactante OR "recién nacido" AND NOT preescolar) / ("Stomatognathic System" OR "Masticatory System") AND (Lactation OR "BreastFeeding" OR "Breast Feeding" OR infant OR newborn AND NOT preschool) / ("motricidade orofacial" OR "sistema estomatognático") AND (lactação OR amamenta* OR bebê OR "recém-nascido" AND NOT "pré escola")

Criterios de elegibilidad: Se incluyeron aquellos artículos científicos cuyo idioma haya sido español, inglés o portugués pertenecientes a Latinoamérica; que hayan

sido de acceso libre y completos, que hayan relacionado a la fonología, motricidad orofacial y/o amamantamiento mediante la mención en el artículo original de dicha profesión o autores profesionales de la fonología, que se hayan tomado áreas de abordaje o descripción de las funciones de las estructuras orofaciales, como así también al amamantamiento como precursor orofacial; y cuya muestra se haya encontrado entre 0 a 2 años de edad, madres púerperas y/o personal de la salud. Se excluyeron: revisiones sistemáticas, metaanálisis o trabajos finales; estudios en animales; protocolos o escalas de evaluación o intervención, que no hayan abordado amamantamiento como precursor orofacial.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan las principales características de los artículos revisados.

Primer autor	Año	Revista	País	Diseño metodológico	Tamaño muestral
Adriana Guerra de Castro	2007	Pró-Fono Revista de Atualização Científica	Brasil	Exploratorio (Descriptivo)	155 recién nacidos prematuros
Marilene de Souza Rocha	2007	Rev Soc Bras Fonoaudiol	Brasil	Reporte de caso	1 recién nacido
Patricia Noriko Ideriha	2007	Rev Soc Bras Fonoaudiol	Brasil	Exploratorio (Experimental)	16 bebés (8 con síndrome de Down)
Percy María de Lima Barros	2008	Rev CEFAC	Brasil	Descriptivo transversal (Descriptivo)	15 madres y 18 recién nacidos
Aline Karla Souza Danieli	2009	CESUMAR	Brasil	Reporte de caso	1 bebé con parálisis cerebral
Susana Elena Delgado	2009	Rev Soc Bras Fonoaudiol	Brasil	Reporte de caso	1 bebé con síndrome de Pterigión Poplíteo
Cristina Ide Fujinaga	2012	Rev. CEFAC	Brasil	Descriptivo	Fonoaudiólogos
Lisiane Martins da Silveiral	2012	Rev Saúde Pública	Brasil	Transversal (Descriptivo)	125 bebés nacidos a término
Andréa Monteiro Correia Medeiros	2014	Rev. CEFAC	Brasil	Experimental, analítico, doble ciego	90 recién nacidos prematuros
Cláudia MD Moreira	2014	Rev. CEFAC	Brasil	Estudio aleatorio, prospectivo, longitudinal, experimental y controlado (Experimental)	40 prematuros con bajo peso al nacer
Claudia Peyres López	2014	CoDAS	Brasil	Transversal (Descriptivo)	20 nacidos prematuros
Maria da Conceição Carneiro Pessoa de Santana	2014	Rev. CEFAC	Brasil	Reporte de caso	1 recién nacido prematuro
Andréa Monteiro Correia Medeiros	2015	Audiol Commun Res.	Brasil	Intervencionista y comparativo (Experimental)	163 madres
Camila Dantas Martins	2015	CoDAS	Brasil	Observacional transversal (Descriptivo)	36 niños prematuros
Patricia Keitel da Silva	2015	Rev. CEFAC	Brasil	Cruzado observacional (Descriptivo)	15 díadas madre-recién nacido

Roberta Lopes de Castro Martinelli	2015 J Appl Oral Sci	Brasil	Longitudinal prospectivo (Experimental)	109 niños
Andrea Monteiro Correia Medeiros	2017 Audiol Commun Res.	Brasil	Longitudinal prospectivo (Experimental)	160 diadas madre-recién nacido
Cristina Ide Fujinaga	2018 Rev. CEFAC	Brasil	Transversal, observacional y descriptivo (Descriptivo)	51 recién nacidos prematuros
Caroline Stefani Dias Basso	2019 Rev. CEFAC	Brasil	Retrospectivo y documental (Descriptivo)	259 recién nacidos
Yasmin Vieira Teixeira Alves	2019 Rev. Bras. Saúde Mater. Infant.	Brasil	Descriptivo analítico	50 diadas madre-recién nacido
Andrea Monteiro Correia Medeiros	2020 Audiol Commun Res.	Brasil	Retrospectivo, transversal, analítico (Descriptivo)	142 recién nacidos de riesgo
Andrés Llanos Redondo	2020 Revista Salud Bosque	Colombia	Descriptivo correlacional de corte transversal (Descriptivo)	110 lactantes
Fernanda Segala	2020 CoDAS	Brasil	Ensayo clínico no aleatorizado (Cuasiexperimental)	60 recién nacidos
Jimmy Alvarado Meza	2020 Rev. Pediatr.	Colombia	Transversal, no experimental (Descriptivo)	30 profesionales de la salud
Késsya Crislayne Ferreira Santos	2020 Distúrb Comun,	Brasil	Analítico e intervencionista (Descriptivo)	254 puérperas
Andrea Monteiro Correia Medeiros	2021 Audiol Commun Res.	Brasil	Experimental, analítico, doble ciego, de casos y controles	152 recién nacidos
Araceli Saavedra S.	2021 Rev. Matr Actual	Chile	Reporte de casos	3 bebés nacidos a término
Joaquín Sierra Campos	2021 Rev. Confluencia	Chile	Cualitativo y narrativo (Experimental)	Madres, fonoaudiólogos y pediatras
Wânia Lucia Santos Poubel	2021 REINPEC	Brasil	Estudio transversal con enfoque cualitativo (Descriptivo)	22 fonoaudiólogos
Vanessa Souza Gigoski de Miranda	2021 Distúrb Comun	Brasil	Transversal (Descriptivo)	64 lactantes

Tabla I. Características de los artículos revisados

Se expone la línea histórica dividida en tres periodos (Figura 1), de 5 años cada uno, en la que el primer periodo estuvo comprendido desde 2005 hasta 2010, el segundo periodo desde 2011 hasta 2016 y el último periodo desde 2017 hasta 2022. En todos los periodos

se observó la presencia de producciones científicas de investigaciones radicadas en Brasil, siendo el tercer periodo el único que, además, suma investigaciones localizadas en Chile y Colombia dentro de los resultados de la evidencia científica.

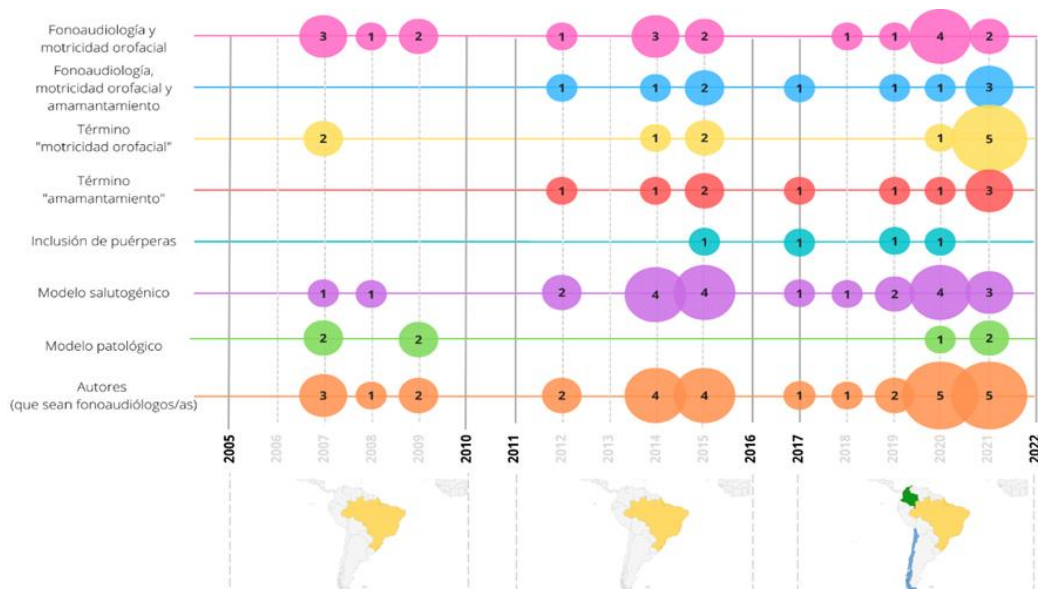


Figura 1. Línea histórica de la producción científica latinoamericana en motricidad orofacial

El 66% de la muestra abordó la relación entre fonología y motricidad orofacial, y el 33,3% además de vincular fonología y motricidad orofacial incorporó amamantamiento. Por otro lado, el 76,7% de los artículos de la muestra estuvieron dentro de un modelo salutogénico, mientras que el 23,3% dentro de un modelo patológico. Por último, el 100% de los artículos incluidos en la muestra se encontraron intervenidos por profesionales en fonología, de esto el 56,6% contó además con cooperación interdisciplinaria.

DISCUSIÓN

Se encuentra un desarrollo dispar en las producciones científicas latinoamericanas. En Brasil estaría ligado a movimientos académicos-profesionales de la fonología en relación a la motricidad orofacial, que varios años después se evidencia en producciones científicas^{8,9}. Situación similar ocurre en Chile, con la llegada del fonólogo en las neonatologías¹⁰ impactando en publicaciones recién en el año 2021, según lo encontrado en la estrategia de búsqueda. En Colombia a pesar de los marcos legales¹¹ la motricidad orofacial es aún un campo de construcción¹². Comparativamente Argentina es el único país en contar con una ley reguladora actualizada que incluya la motricidad orofacial dentro de sus incumbencias y áreas de desempeño. Esto aún no se aprecia en la producción científica.

El amamantamiento dentro de la motricidad orofacial en la fonología se evidencia en el 60% de la muestra ligado a los cuidados intensivos neonatales como inmediato, no obstante, su impronta es proyectiva pues impacta en todo el sistema estomatognático y sus funciones de respiración, succión, deglución, masticación y habla^{14,15}. Existe pues limitada apropiación disciplinar al respecto en las producciones científicas. Desde el año 2012 al 2021 solo el 33,3%, de la muestra total de

artículos, aborda esta relación¹⁶. Más aun, en la vinculación con las mujeres puérperas y su autocuidado como persona gestante y lactante, reproduce la mayoría de los estudios nacionales, regionales e internacionales donde la atención del posparto todavía se centra en el cuidado del recién nacido sin abordar a la puérpera de manera integral¹⁶. Desde el 2015 que se evidencia, dentro de la muestra, un incremento de la díada madre-bebé, en beneficios del amamantamiento y las posibilidades, disposición, interés o motivación personal para amamantar. Esto podría verse influenciado por el movimiento feminista, sobre el *lactivismo*, como la lactancia humana con implicaciones biopsicosociales, como derecho e imperativo ético y se plantea como movimiento de resistencia ante injusticias hacia las personas lactantes¹⁷.

Producir ciencia con una fonología reconociendo las necesidades de las personas gestantes, desde una perspectiva de género y en las que a través de sus propias voces, se logre obtener un conocimiento más profundo de la diversidad maternal, de sus demandas personales, de sus realidades y sus necesidades^{18/19}. Ampliando los derechos de quienes deciden amamantar, donde el foco de la lactancia no es sólo materna, sino lactancia humana revele aspectos allá de lo biológico. Fomentar la lactancia humana, como práctica respetada y con influencia del amamantamiento sobre la motricidad orofacial desde una perspectiva fonológica²⁰. Por otro lado, se evidencia que los artículos científicos correspondientes a la muestra se incluyen mayormente dentro de un modelo salutogénico²¹. Con respecto a los vacíos de publicaciones visualizados en la línea histórica, no se encontró evidencia fehaciente que sustenten y argumenten a los mismos.

CONCLUSIONES

La motricidad orofacial en la primera infancia es un área aún con escasa producción científica y territorialidad que la defina en cuanto a identidad y pertenencia de la fonoaudiología. Seguramente la disciplina cuenta con más

acción en el quehacer profesional que documentación del mismo en las publicaciones científicas, por tanto, es el desafío producir servicios y ciencia en paridad desde una evolución en el área, y así empoderar la profesión en escenarios que muestran inequidad en la distribución de su protagonismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Poder Ejecutivo Nacional. Ley 17132 (Art.42). 1967. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-17132-19429/texto>
2. Honorable consejo de la nación Argentina. Ley 27568 (Art. 2). 2020. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27568-343561/texto>
3. Susanibar F, Marchesan I, y Santos R. 17 de febrero día mundial de la motricidad orofacial. Historia y Prospectivas. Revista Signos Fónicos. 2015. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/319703496_DIA_MUNDIAL_DE_LA_MOTRICIDAD_OROFACIA
4. Barreto, J. F. Sistema estomatognático y esquema corporal. Colombia Médica. 1999; 30(4), 173-180. Disponible en: <https://estomatologia2.files.wordpress.com/2016/09/sistema-estomatognatico-y-esquema-corporal.pdf>
5. Issler, J, R. Cassella, C, A. Gomez, G, V y Maidana Roa, D, J. . Lactancia materna. Posgrado de la Cátedra Via Medicina. 2000
6. Ángel, J. A. P., Forero, L. D. P., & Pedroza, R. M. S. Evaluación fonoaudiológica clínica de la alimentación y la deglución en lactantes menores con hipoplasia o aplasia cóndilo–mandibular: Scoping review. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología. 2022
7. Delgado Chávez, E. N. Intervención oromotora del niño prematuro (PIOMI) vs terapia oromotora tradicional (TOMT) en la adquisición de la succión en recién nacidos pretérmino (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León). 2023
8. Parra Reyes, D. Historia de la motricidad orofacial en Latinoamérica. Slideshare. 2017 Disponible en: <https://es.slideshare.net/davidparrare1/historia-de-la-motricidad-orofacial-en-latinoamerica>
9. Associação Brasileira de Moricidade Orofacial [ABRAMO]. Sobre a ABRAMO. Disponible en: <https://abramofono.com.br/sobre-a-abramo/>
10. Parra Reyes, D. Historia de la motricidad orofacial en Latinoamérica. Slideshare. 2017. Disponible en: <https://es.slideshare.net/davidparrare1/historia-de-la-motricidad-orofacial-en-latinoamerica>
11. Parra Reyes, D. Historia de la motricidad orofacial en Latinoamérica. Slideshare. 2017 Disponible en: <https://es.slideshare.net/davidparrare1/historia-de-la-motricidad-orofacial-en-latinoamerica>
12. Parra Reyes, D. Historia de la motricidad orofacial en Latinoamérica. Slideshare. 2017 Disponible en: <https://es.slideshare.net/davidparrare1/historia-de-la-motricidad-orofacial-en-latinoamerica>

13. Honorable consejo de la nación Argentina. Ley 27568 (Art. 2). 2020. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27568-343561/texto>
14. Medeiros AMC, Santos JC de J, Santos D de AR, Barreto ID de C, Alves YVT. Acompanhamento fonoaudiológico do aleitamento materno em recém-nascidos nas primeiras horas de vida. *Audiol - Commun Res* [Internet]. 2017;22(0). Disponible en: <https://www.scielo.br/j/acr/a/N98pnWHkS9NT3sVTF4gd9TN/?format=pdf&lang=en>
15. Basso CSD, Arroyo MA da S, Saes MABF, Beani L, Maia AB, Lourenção LG. Breastfeeding rate and speech-language therapy in the Kangaroo Method. *Rev CEFAC* [Internet]. 2019;21(5). Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rcefac/a/Y74jGvLNJ7MLCvdQ99gXmgt/?format=pdf&lang=en>
16. Ferreira Santos KC, Nascimento HS, Sá TPL, Barreto IDC, Medeiros, AMC (2020). Conhecimento de puérperas sobre amamentação e fonoaudiologia em uma maternidade pública do Nordeste brasileiro. *Distúrbios da Comunicação*, 32(3), 490-499. Disponible en: <https://revistas.pucsp.br/index.php/dic/article/view/48454/32860>
17. Carrizo, E. Domini, J. Quezada, R, Y, J. Serra, S, V. Soria, E, A. y Miranda, A, R. Variaciones del estado cognitivo en el puerperio y sus determinantes: una revisión narrativa. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2020 25(8), 3321-3334. Disponible en: 10.1590/1413-81232020258.26232018
18. Sanz Vidal F. Lactivismo como movimiento de resistencia: (re)acciones activistas en contextos urbanos mexicanos. *Dilemata*. 2017 9(25), 239-250. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6124282#:~:text=El%20lactivismo%20comprende%20la%20lactancia,injusticias%20hacia%20las%20mujeres%20lactantes>
19. Díaz-Sáez, J., Catalán-Matamoros, D. Fernández-Martínez, M. y Granados-Gámez, G. La comunicación y la satisfacción de las primíparas en un servicio público de salud. *Gac Sanit*, 2011. 25(6). Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112011000600008
20. Pérez Bravo, MD y Moreno Hernández, A. Maternidades y lactancias desde una perspectiva de género. *Revista Internacional de Ética Aplicadas*. 2017(25), 143-155. Disponible en: [Maternidades y lactancias desde una perspectiva de género](#)
Ministerios de Salud, de Cultura, y de Mujeres, Géneros y Diversidad de la Nación. La lactancia. ¿Es solo materna? Reseña de los conversatorios sobre lactancia 2020-2021. Disponible en: <https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2022-03/2022-03-conversatorios-lactancia-2020-2021.pdf>

Como citar

Salcedo A, Wekid MG, Miranda AR, Serra SV. LA MOTRICIDAD OROFACIAL Y EL AMAMANTAMIENTO EN LA FONOAUDIOLOGÍA LATINOAMERICANA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA. *Fonoaudiológica*.2023;70(3):13-20. Disponible en: <https://fonoaudiologica.asalfa.org.ar/index.php/revista/article/view/142>